

**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU
DJELATNOST**

Pojašnjenje tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke usluge administriranja sistema Centralne baze podataka prenesenih brojeva u Crnoj Gori (broj 20/2020)

Dana 20.10.2020. godine, zainteresovano lice u postupku javne nabavke usluge administriranja sistema Centralne baze podataka prenesenih brojeva u Crnoj Gori, putem elektronske pošte obratilo se naručiocu sa zahtjevom za pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj 0102-4835/3 objavljene dana 16.10.2020. godine. Predmetni zahtjev je dana 20.10.2020. godine zaveden kod naručioca pod brojem 0102-4835/4.

U skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 074/19 od 30.12.2019. godine), dajemo traženo pojašnjenje tenderske dokumentacije tj. odgovor na postavljeno pitanje od strane zainteresovanog lica kako slijedi:

Pitanje 1:

U definiciji načina bodovanja je navedeno da će se kriterijum najniža cijena bodovati sa 90 bodova. Nakon toga je kontradiktorno navedeno "parametar najniža ponuđena cijena vrednovaće se na sljedeći način: ukupno 88 bodova"

U daljem tekstu "Maksimalno predviđeni broj bodova je 90. a formula " $C = (C_{min} / C_p) \times 90$ ".

Očigledno je da je plan bio da se boduje i šesto lice iz kriterijuma kvalitet (5 lica po 2 boda = 10 bodova, 60000+ eur, ne duže od 5 godina) sa dodatna dva boda (tj ukupno 12) ali je došlo do propusta.

Odgovor:

Naručilac je Izmjenom tenderske dokumentacije broj 0102 - 4835/5 od 23.10.2020. godine ispravio ukazanu gresku i istu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama objavio na portalu javnih nabavki.

Pitanje 2:

Kriterijum kvalitet je nenadano izmijenjen od prethodnog postupka, i umjesto 3 potvrde o sličnim poslovima, sada se razrađuje kao skup 5 lica od kojih

- jedno lice je "pisalo dokumentaciju za mrežnu konfiguraciju" u iznosu u iznosu od preko 60 000 bez pdv, ali nikako duže od 5 godina,

- drugo lice je održavalo MySQL "relazionu" bazu, u iznosu od preko 60 000 bez pdv, ali nikako duže od 5 godina

- treće lice je "učestvovalo" kao programer na poslovima imlementacije SOAP protokol, opet u iznosu od preko 60 000 bez pdv, ali nikako duže od 5 godina...

- četvrto lice je upravljalo projektom u čijoj su realizaciji korišćeni SOAP protokol, PHP i Java a pritom se ne zna što tačno znači da se koristio SOAP, PHP i JAVA ...

Molimo za pojašnjenje da li će doći do izmjene ovakvih "kriterijuma" jer su oni nejasni, nelogični i diskriminatorski.

Da budemo jasniji, npr. "pisanje dokumentacije za mrežnu konfiguraciju" i ukupna cijena projekta od 60000+ eur nisu povezani.

Nije poznato koji dio cijene predstavljaju takve pojedinačne usluge (učestvovalo, bilo angažovano) i posledično takvi kriterijumi nisu mjerljivi i ne garantuju kvalitet.

Jasno je da ni ograničenju na poslednjih 5 godina za tehnologije koje postoje prethodnih 20 godina ne bi trebalo biti mjesta u dokumentaciji.

Dodatno, nisu dati ni ekvivalenti za tehnologije MySQL, PHP , JAVA i sl.

Odgovor:

Kako se članom 107 stav 1 tačka 1 Zakonom o javnim nabavkama propisuje period za koji se mogu tražiti potvrde kojima se dokazuje ispunjenost uslova iz člana 106 Zakonom o javnim nabavkama, to jest stručna i tehnička sposobnost privrednog društva, Naručilac je u skladu sa tim tražio referencu za stručna lica koja će biti angažovana na predmetnom projektu tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, a reference su tražene shodno Pravilniku o metodologiji načinu i vrednovanju ponuda u postupku javnih nabavki („Službeni list CG“, br. 074/20 od 23.07.2020. godine.

Naručilac je imajući u vidu cijenu predmetne javne nabavke koja iznosi 64.462,81 € tražio cijenu referentnih projekata od 60.000 € bez PDV-a. Nije bitan iznos vrijednosti pojedinačnih usluga na koje se odnosi referenca dok je cijena referentnog projekta od 60.000 € bez PDV-a.

Naručilac je u vezi kvalifikacija stručnih lica koja će biti angažovana na predmetnom projektu tražio da posjeduju adekvatne reference iz tehnologija, programskih jezika, baza podataka, operativnih sistema, konfiguracija mreže na kojima je zasnovan postojeći sistem SCBPB u Crnoj Gori.

Naručilac je tačno nabrojao na koje oblasti se odnose reference tako da nije bilo potrebe definisati ekvivalentne oblasti.

Takođe, Naručilac je neke nedoumice otklonio Izmjenom tenderske dokumentacije broj 0102 - 4835/5 od 23.10.2020. godine i istu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama objavio na portalu javnih nabavki.

Pitanje 3:

Potrebno je pojašnjenje zašto je kriterijum kvalitet od prethodnog poništenog postupka iste nabavke, u kojem naš konzorcijum imao 7 potvrda više o sličnim poslovima od konkurentske ponude, naprasno u toku postupka izmijenjen na našu štetu.

Naravno da je pravo Naručioca da određuje kriterijum ali je i obaveza Naručioca da obezbijedi konkurentnost i fer postupak što svakako nije naknadna izmjena kriterijuma na štetu jednog ponuđača po saznanju da drugi ponuđač ima samo jednu potvrdu i to od istog tog Naručioca.

Odgovor:

Shodno članu 106 Zakonu o javnim nabavkama Naručilac je definisao stručne i tehničke sposobnosti koje ponuđač treba da ispuni tj. između ostalog da ima minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih iz oblasti predmeta nabavke – implementacije ili administriranja SCBPB za prenos brojeva u fiksnim i mobilnim mrežama tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Kako se Naručilac za kriterijum za izbor najpovoljnije ponude odlučio za kriterijum odnos cijene i kvaliteta, onda se shodno članu 118 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, odlučio da pored cijene vrednuje kvalifikacije i iskustvo lica kojima će biti povjereno izvršenje predmeta nabavke shodno Pravilniku o metodologiji načinu i vrednovanju ponuda u postupku javnih nabavki („Službeni list CG“, br. 074/20 od 23.07.2020. godine).

Komisija Agencije za otvaranje i vrednovanje ponuda