

Broj: 0102-3996/1
Podgorica: 11.10.2010. godina

Nezavisnom dnevniku Vijesti
- n/r urednik-

U vezi sa pismom čitateljke Milene Krivokapić iz Herceg Novog, objavljenom u Nezavisnom dnevniku Vijesti od 11.10.2010. godine, u rubrici „Pisma uredniku“, molimo vas da u skladu sa članom 28 Zakona o medijima, a u cilju pravilnog informisanja javnosti da u sutrašnjem broju objavite sledeći tekst, pod nazivom:

**Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je
preduzela sve u skladu sa zakonskim ovlašćenjima**

U pismu čitateljke Milene Krivokapić, pod nazivom „Šta nam sve naplaćuje Telekom“ se osporava Crnogorskom Telekomu naplata manipulativnih troškova i u tom kontekstu, daju određene kvalifikacije rada ove Agencije, koje po našem mišljenju ne stoje. Takođe se navodi postupak koji je imenovana vodila kod Crnogorskog Telekoma i Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, u vezi posebne stavke u računu za elektronske komunikacione usluge „troškovi naknadnog plaćanja korišćenja TT servisa“, bez navođenja podataka o konkretnim aktivnostima koje Agencija povodom ovog pitanja vodi, a o čemu je imenovana od strane Agencije upoznata pisanim putem.

Naime, imenovana je od strane Crnogorskog Telekoma dobila odgovor da je pomenuta stavka u računu predviđena Cjenovnikom usluga Crnogorskog Telekoma i definisana kao „pokriće troškova kreditiranja TT usluga koja se naplaćuje 1% mjesečnog iznosa obračuna kreditnih iznosa“. Kako je podnijela prigovor Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, kojim je tražila objašnjenje pomenute stavke, Agencija je obavjestila gospođu Krivokapić, da su u vezi sa ovim pitanjem već preduzete odgovarajuće mjere, u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama.

U vezi sa tim dajemo pregled aktivnosti koje je sprovela Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost.

Nadzornik za elektronske komunikacije, u septembru 2009. godine, izvršio je stručni nadzora kod Crnogorskog Telekoma, kada je konstatovano da se u računima Crnogorskog Telekoma nalazi i stavka „manipulativni troškovi“. Rješenjem nadzornika

za elektronske komunikacije Crnogorskom Telekomu AD Podgorica naloženo je da detaljne račune za javno dostupne telefonske usluge na fiksnoj lokaciji dostavlja pretplatnicima besplatno, bez stavke manipulativni troškovi, u skladu sa članom 113 stav 2 Zakona o elektronskim komunikacijama.

Na pomenuto rješenje Crnogorski Telekom je uložio žalbu koja je odbijena od strane Ministarstva saobraćaja, pomorstva i telekomunikacija. Na rješenje Ministarstva, u vezi forme mjesečnog računa i manipulativnih troškova, Crnogorski Telekom je podnio tužbu Upravnom suda koji je istu tužbu usvojio, poništio rješenje Ministarstva i predmet vratio na ponovni postupak. U obrazloženju presude Upravnog suda stoji da je rješenjem Ministarstva i nadzornika za elektronske komunikacije povrijeđen član 203 Zakona o opštem upravnom postupku, u kojim je propisano da obrazloženje rješenja pored ostalog sadrži i utvrđeno činjenično stanje i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na utvrđeno rješenje, kako je dato u dispozitivu. Po našoj ocjeni, ova upravna stvar je više nego jasna, činjenično je stanje da Crnogorski Telekom naplaćuje manipulativne troškove-troškovi naknadnog plaćanja korišćenja TT servisa, a razlozi su, da to nije u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama, koji u članu 113 stav 2 predviđa besplatno dostavljanje računa korisnicima. Postupajući po presudi Upravnog suda Ministarstvo je donijelo rješenje kojim je poništeno rješenje nadzornika za elektronske komunikacije i predmet vraćen na ponovni postupak.

S obzirom da Crnogorski Telekom nije izvršio radnje naložene rješenjem nadzornika za elektronske komunikacije, jer žalba niti podnijeta tužba nije odlagala izvršenje rješenja, odnosno nije uskladio formu mjesečnog računa za usluge fiksne mreže sa Zakonom i nije iz forme računa uklonio stavku „manipulativni troškovi“, već joj je samo promijenio naziv u „troškovi naknadnog plaćanja korišćenja TT servisa“, nadzornik za elektronske komunikacije podnio je Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv Crnogorskog Telekoma i odgovornog lica, shodno zakonu. Istim je traženo i oduzimanje protivpravno stečene imovinske koristi po osnovu stavke „manipulativni troškovi“. Ovaj zahtjev je odbačen od strane ovlašćenog službenika resornog ministarstva za vođenje prekršajnog postupka, iz razloga što je podniet od strane neovlašćenog lica-nadzornika za elektronske komunikacije. Protiv rješenje ovlašćenog službenika za vođenje prekršajnog postupka podnijeta je žalba Vijeću za prekršaje Crne Gore, kod kojeg je postupak u toku. Naime ova Agencija smatra da je nadzornik ovlašćen za podnošenje prekršajne prijave budući da je Zakonom o elektronskim komunikacijama propisano da nadzornik za elektronske komunikacije samostalno obavlja zadatke nadzora u skladu sa tim zakonom i Zakonom o inspekcijekom nadzoru. To znači, da nadzornici u svemu imaju ovlašćenja inspektora, pa samim tim su ovlašćeni za podnošenje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka.

Na kraju ponavljamo da je u vezi sa ovim pitanjem, Agencija preduzela sve zakonom propisane mjere u cilju obezbjeđenja prava i zaštite interesa korisnika,

što će i dalje činiti. Agencija će istrajati u započetim procedurama u vezi sa ovim pitanjem, na koji način će se utvrđene nepravilnosti otkloniti.

Direktor

Zoran Sekulić